

Jana Tesařová

Komu: Jaromír Gloc; Petr Borecký; lida.milerova@otevreneuvaly.cz; Alexis Kimbembe; Josef Polák; Miloslav Kolařík
Kopie: Naděžda Kouklová; Dvořáček Vojtěch; fuxova@otevreneuvaly.cz; Petr Petržílek; Hana Kameníková; Hana Němcová; Dana Poláková; Jan Černý; Vojtěch Dvořáček; Zdeňka Havránková
Předmět: RE: Informace o výběrovém řízení

Dobrý den všem ,
materiál po dohodě se starostou připravím k zařazení do programu na zasedání zastupitelstva 25.6.2020 .
S pozdravem

Jana Tesařová
TAJEMNICE MĚSTSKÉHO ÚŘADU



T: +420 281 091 525
M: +420 723 040 530
E: jana.tesarova@mestouvaly.cz
W: www.mestouvaly.cz

Městský úřad Úvaly
Arnošta z Pardubic 95
250 82 Úvaly

From: Jaromír Gloc [mailto:jaromir.gloc@gmail.com]

Sent: Thursday, June 4, 2020 1:02 AM

To: Petr Borecký <starosta@mestouvaly.cz>; lida.milerova@otevreneuvaly.cz; Alexis Kimbembe <mistostarosta@mestouvaly.cz>; Josef Polák <Josef.Polak@mestouvaly.cz>; Miloslav Kolařík <Miloslav.Kolarik@mestouvaly.cz>; Jana Tesařová <Jana.Tesarova@mestouvaly.cz>

Cc: Naděžda Kouklová <nadejka@centrum.cz>; Dvořáček Vojtěch <vojtech.dvoracek@prouvaly.cz>; fuxova@otevreneuvaly.cz; Petr Petržílek <Petr.Petrzilek@mestouvaly.cz>; Hana Kameníková <hanakamenikova@volny.cz>; Hana Němcová <hanka@klubnatrix.cz>; Dana Poláková <Dana.Polakova@mestouvaly.cz>; Jan Černý <jan.cerny@prouvaly.cz>; Vojtěch Dvořáček <Vojtech.Dvoracek@mestouvaly.cz>; Zdeňka Havránková <zdenka.havrankova@centrum.cz>

Subject: Re: Informace o výběrovém řízení

Dobrý den pane starosto, rado města, paní tajemnice a vážené zastupitelky a zastupitelé,

přiznám se, že až dnes jsem se dostal k přečtení dopisu od p. Brajera, který ke mně doputoval, sice až napodruhé, ale přesto již před několika dny.

Mohl bych požádat, zda by bylo možné dopis projednat na příštím, tedy červnovém, zastupitelstvu?

Zajímalo by mě vyjádření vedení města k p. Brajerem popisovanému výběrovému řízení „Grafické zpracování a tisk měsíčníku Život Úval“ - přiložený dokument v dopisu ilustruje určitou míru zmatečnosti v zadání a pokud je to možné sdělit, tak by mě zajímal i důvod proč k vypsání výběrového řízení došlo a proč nakonec bylo zrušeno a jaké kroky vedení města hodlá v oblasti zajištění tisku a dodávky Života Úval podnikat dále.

Zároveň by mě zajímalo vyjádření k druhému bodu - rozpor skutečného vedení komunikací (a tedy parcelace území) s doposud platným územním plánem. Sám v doposud platném plánu vidím v p. Brajerem uvedené oblasti jiný návrh uliční sítě, než je nyní realizován, na druhou stranu jsem se ve vyhlášce k platnému územnímu plánu dočetl (čl. 18 a 19) že navržená uliční síť v tomto území nebyla závazná, ale přesto bych rád slyšel vyjádření někoho kompetentnějšího než jsem já-laik, zda zde předchozí vedení města nepřekročilo své pravomoce a nerozhodlo v rozporu s územním plánem a nezpůsobilo tak městu i třetím stranám škodu, která by nyní mohla být někým vymáhána.

Moc děkuji.

Paní Tesařová, potřebujete-li ode mně ještě nějaké vstupy pro zařazení tohoto bodu do programu, prosím napište, doplním, co bude potřeba. Počáteční usnesení k tomuto bodu bych formuloval jako: "Zastupitelstvo bere na vědomí", ale věřím, že pokud by s diskuze vyplynuli nějaké jiné vhodné usnesení, tak nám je pomůže formulovat návrhová komise, jako pozměňovací návrh.

Díky a pěkný večer

Jaromír Gloc

st 13. 5. 2020 v 22:04 odesílatel <zdenka.havrankova@centrum.cz> napsal:

Původní zpráva:

> Od: "Tiskárna Úvaly" <tiskarnauvaly@albra.cz>

> Komu: "Petr Borecký" <starosta@mestouvaly.cz>, =?UTF-

8?Q?'mistostarosta=E2=80=8B=40mestouvaly.cz?=@gmmr6.cent, lida.milerova@otevreneuvaly.cz,
mistostarosta2@mestouvaly.cz, miloslav.kolarik@mestouvaly.cz, fluxova@otevreneuvaly.cz,
hanka@klubnatrix.cz, dana.polakova@mestouvaly.cz, jan.cerny@prouvaly.cz,
vojtech.dvoracek@mestouvaly.cz, jaromir.gloc@prouvaly.cz, zdenka.havrankova@centrum.cz,
miloslav.kolarik@mestouvaly.cz, petr.petrzilek@mestouvaly.cz, hanakamenikova@volny.cz

> Datum: 29.04.2020 10:47

> Předmět: Informace o výběrovém řízení

>

Jak postupuje Městský úřad Úvaly ve výběrových řízeních.

Přibližně od roku 2018 se zajímám o to, proč se v Úvalech staví v rozporu s platným územním plánem a proč pozemky naší rodiny a dalších 15 vlastníků byly znehodnoceny tím, že se obslužná silnice posunula v rozporu s dosud platným územním plánem o 30 metrů dál a v daném prostoru se postavily domy. Zjistil jsem, že 21.7.2014 byla podepsána kupní smlouva (dnes již je stažena z webu města a není na daném místě dostupná. Proč?), kde je silnice v souladu s územním plánem a 17 vlastníků sousedí se silnicí. 18 dní po podpisu kupní smlouvy 8.8.2014 odsouhlasil ten samý starosta parcelaci, kde byla silnice zrušena a developer přes 11 silnic rozparceloval do stavebních pozemků v rozporu s platným územním plánem i kupní smlouvou. Tuto parcelaci potvrdil Stavební úřad Úvaly. Vyjádření odboru Územního plánování nebylo vydáno, jak sdělila paní Reinerová dne 24.3.2020. Bez tohoto vyjádření se nesmí odsouhlasit parcelace. Dva podpisy (starosty a Stavebního úřadu) zajistily profit developerovi 23 milionů Kč. Došlo k protiprávnímu jednání, protože není vyjádření Odboru Územního plánování a rozvoje, bez kterého nelze udělat 62 parcel. Jelikož naše rodinná firma tiskne pro město Úvaly zpravodaj Život Úval, tak se domnívám, že vše má souvislost. 13.11.2018 se snažil starosta vyhlásit výběrové řízení za ŽÚ (měsíčník Život Úval). Tehdy to bylo odmítnuto s tím, že se bude dělat nová grafika a bylo by dobré neměnit tiskárnu. 19.8.2019 se dohodlo, že grafika je konečná a může se vyhlásit výběrové řízení. Nic se nedělo. Na zastupitelstvu v listopadu a prosinci jsem opakovaně vystoupil proti panu starostovi s tím, že město přišlo o cca 50 milionů Kč ve prospěch jednoho developera a proč město nechce své peníze nazpět a proč o ně nebojuje. Tehdy jsem se v lednu z doslechu dozvěděl, že se musí Brajer připravit o tisk ŽÚ. 15.1.2020 na Redakční radě tajemnice Tesařová seznámila členy redakční rady s připravovaným VŘ na tisk ŽÚ a

grafiku. Když s tím všichni souhlasili a nikdo nebyl proti, tak Rada města Úval dne 11.2.2020 MR-4550-2020 rozhodla o podmínkách výběrového řízení na tisk ŽÚ. Následně jsem zjistil, že pouze radní Kolařík, Polák, Milerová a Kimbembe rozhodli o tom, že úvalská firma kde pracuje několik úvaláků by měla přijít o výrobu ŽÚ. Starosta Borecký na veřejném zastupitelstvu všem sdělil, že v době hlasování byl nemocný a o tom nerozhodoval a ani nikoho neovlivňoval a daní čtyři radní se rozhodli podle své svobodné volby a uvážení a byla to pouze jejich rozhodnutí. V daném dokumentu je uvedeno, že to má zajistit Ing. Svatošová do termínu 15.1.2019. Toto byl dle mého názoru podklad vyhotovený po 13.11.2018, ale díky nesouhlasu redakční rady nebylo výběrové řízení realizováno. V roce 2020 byl tento dokument pouze zkopírován a nikdo si nevšiml, že byl zkopírován s původním datem 15.1.2019. Dne 12.2.2020 jsem se dozvěděl o VŘ ze zápisu z redakční rady. Proto jsem podal žádost ten samý den o vysvětlení situace o VŘ a proč nikdo o tomto firmu neinformoval.

2.3.2020 v 11:31 mi bylo zasláno paní Svatošovou zadání výběrového řízení.

2.3.2020 v 17:22 jsem uvedl, že zadání má chyby a je diskriminační a má neurčité termíny. Mělo by se VŘ zrušit.

3.3.2020 v 11:12 mi byla zaslána částečná odpověď.

4.3.2020 v 19:10 mi byl doodpovězen dotaz z 2.3.2020.

21.3.2020 v 10:50 byl dán další požadavek na zhotovení zkušebních tisků.

27.3.2020 v 10:01 jsem požadoval zrušit výběrové řízení s uvedením rozporů a nesrovnalostí ve VŘ.

27.3.2020 jsem hovořil telefonicky s Ing. Svatošovou, zda dostala zprávu.

27.3.2020 ve 12:44 jsem pro jistotu podstatu z telefonického hovoru napsal mailem.

30.3.2020 v 8:09 jsem obdržel zprávu, že se nic nebude rušit a daná VŘ dělají takto běžně. (proto je zřejmě v Úvalech oprava školky Kollárova, náměstí a Husova ulice a koupaliště vždy předraženy o mnoho milionů – o desítky %, na základě této zkušenosti se ani nedivím)

30.3.2020 jsem v 15:30 předal do podatelny nabídku za Tiskárnu Úvaly.

30.3.2020 v 17:58 mi bylo zasláno zrušení VŘ s tím, že bude vyhlášeno nové.

31.3.2020 v 7:03 jsem poslal sdělení, že se domnívám, že došlo k vylákání cenové nabídky od naší firmy. Proto až po podání naší nabídky dne 30.3.2020 bylo VŘ zrušeno, i když pochybení ve VŘ jsem již 2.3.2020 posílal.

3.4.2020 v 15:34 mi sdělila paní Svatošová, že si mám vyzvednout naší nabídku a že se nikdo s naší nabídkou neseznámil a je stále v podatelně.

V přílohách Vám posílám dokumentaci VŘ. Souhlas starosty s parcelací v rozporu s platným územním plánem Úval ač k tomu neměl pravomoci. Vyjádření Odboru Životního prostředí a územního plánování, že jako jediný kompetentní odbor k tomu nic nevydal.

V zadávací dokumentaci si všimněte PSČ u zadavatele. Je tam 280 82 a má být 250 82. Může se to vzít jako písařská chyba ale u člověka, který dělá výběrové řízení běžně je to spíše alternativa pro případ nouze a to možnost zrušení VŘ z důvodu špatně identifikovaného zadavatele.

VŘ má číslování odstavců 1, 2, 3, 5, 4, 7, 8. Kde je odstavec 6. Je to neúplné výběrové řízení. Byl odstavec 6 úmyslně nedodán a zatajen. Proč?

Dle odstavce 5 se má nabídka poslat na e-mailovou adresu. Ten kdo to udělá, sdělí svou cenu a pak jinému již stačí dát nižší cenu a vyhrát VŘ. Proč chce někdo znát ceny dopředu, když bude vyhodnocovat až 31.3.2020.

Podle odstavce 4 se ovšem nabídky mají dát do podatelny, a nebo poslat poštou. Co vlastně platí?

Dle odstavce 2 se materiály ke grafickému zpracování předají 23.den a 30. den má být doručen hotový ŽÚ o velikosti 24 stran. Bude se posouvat termín u 32 stran? Bude pak požadováno plnění z tiskárny 4. den následujícího měsíce? Uzávěrka pro červnový ŽÚ je 15. května. To znamená, že 8 dní bude mít zadavatel u sebe podklady pro grafika a nedá mu je. Teprve 23. den je dostane grafik? Toto je omezení, které má odradit případné zájemce o VŘ, protože kdo nebude vyvolen, tak bude dostávat podklady 23. den a vyvolený je bude dostávat den po redakční radě tak jak je to doposud. Další šikanózní zadání je v tom, že požadavek finální korektury je v délce minimálně 24 hodin. Vždy se musí dělat dvě korektury. První je ta, kde se zjistí chyby a ty se opraví a následně se musí zkontrolovat, zda vše bylo zapracováno a případně se dělá ještě třetí korektura. Diskriminační je to v tom, že po zhotovení grafiky po dvou dnech se předá dílo na korekturu a tam to může být 5 dní (dnes bývá i déle) a dodavatel dostane dílo k tisku 31. den a má plnit do 30. dne. Zde záleží na zadavateli, jak bude chtít škodit dodavateli. Protože zadavatel bude plnit dle zadání (korektura může být i 6 dní) a dodavatel v tomto důsledku nebude schopen nikdy splnit včas zakázku dle VŘ. Pokud vyhraje někdo, koho nechce starosta, tak může, kdy si vzpomene, dát dodavatele do situace kdy nedodrží termín a bude vybrán někdo jiný. Vše bude v souladu s VŘ.

Bylo by dobré prověřit, kdo se účastnil VŘ. Zda tam nejsou známí a kamarádi vládnoucí koalice. Pak by bylo jasné, proč 4 radní chtěli nové VŘ na ŽÚ. Tam by se mohla najít odpověď na to, proč VŘ má požadavky, které jsou ze strany zadavatele zneužitelné vůči dodavateli, a ten se nemůže bránit.

Také by stálo za zamyšlení, proč se 30.3.2020 ráno napíše, že VŘ je v pořádku a proběhne. Když dáme nabídku v 15:30, tak se 2 minuty před koncem lhůty (17:58) zruší VŘ. Jsem přesvědčen, že byl předpoklad, že se nebudu jasně diskriminačního VŘ účastnit, o čemž jsem také uvažoval. Tím, že jsem podal nabídku odpovídající současným cenám, která byla nižší než ten, pro koho bylo VŘ děláno, tak došlo ke zrušení VŘ. Nemít nejlepší nabídku, kterou si na podatelnu mohl každý přičíst, tak by VŘ bylo dokončeno. Tvzení o tom, že podklady předané 30.3.2020 na podatelnu nikdo neviděl do 3.4.2020, když 31.3.2020 mělo dojít k vyhodnocení nabídek a podklady jsou stále na podatelnu, je těžko uvěřitelné. Proč podatelna nikdy nepředala listiny paní Svatošové a proč ta si je nevyzvedla, když ví, že jsou na podatelnu? Daná nabídka dle dokumentace nebyla v obálce, a proto k daným číslům měl každý přístup. Proto jsem byl vyzván, abych si nabídku vyzvedl a tím zmizel důkaz o tom, že bylo s VŘ manipulováno. Nikdo totiž nepochopí, že byl požadavek na dodání nabídky mailem a ve formě, kde si cenu mohl kdokoli přičíst a ne v zalepené obálce.

To, že jsem se rozhodl bránit je nesouhlas s tím, co se děje v Úvalech. Jsem přesvědčen, že je to cílené jednání proti naší rodině a ohýbání pravidel pro kamarády těch, co jsou u moci. Na základě tohoto jednoho VŘ si každý může i zpětně udělat představu a pochopit, proč v Úvalech jsou VŘ často předražena, proč v první fázi je několik nabídek a nakonec, když se má rozhodnout, tak se přihlásí třeba jedna předražená firma a ta se pak vybere, protože nikdo jiný se nezúčastnil.

Finanční i Kontrolní výbor by se měl snažit důkladně prověřit tento styl VŘ v Úvalech.

S přáním porozumění dne 29.4.2020

Ing. Jan Brajer